

Comentarios sobre la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial de Uruguay (2024-2030)

Microsoft apoya el objetivo de AGESIC de mejorar el desarrollo y uso de tecnologías basadas en inteligencia artificial (“IA”) con el fin de promover la innovación y el desarrollo sostenible de Uruguay, contribuyendo al crecimiento económico del país y la inclusión social. La IA tiene la capacidad de mejorar la calidad de vida de las personas y reducir las desigualdades sociales a la vez que puede incrementar la productividad y la competitividad nacional.

Nos gustaría felicitar los esfuerzos realizados por el país en los últimos años con la visión de llevar adelante una transformación digital efectiva y la inserción en la nueva economía. La Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial de Uruguay (2024-2030) es un próximo paso clave para conectar a Uruguay con las prácticas globales y la posibilidad de convertirse en uno de los exponentes líderes de la adopción de la IA en el mundo.

Microsoft está comprometida globalmente en desarrollar y desplegar tecnologías de IA de manera consistente con nuestros principios de IA, nuestros valores de empresa y nuestro compromiso con los derechos humanos. Para que las aplicaciones de IA sean confiables, creemos que deben estar centradas en el ser humano, diseñadas para mejorar la capacidad humana, y que su desarrollo y despliegue deben estar guiados por principios profundamente arraigados en valores fundamentales.

En tal sentido, respetuosamente presentamos los siguientes comentarios con el fin con el fin de contribuir a esta iniciativa:

1. Regulación efectiva: sugerimos que una regulación de la IA efectiva: 1) se base en el riesgo y se centre en los resultados, 2) aborde las responsabilidades tanto de los desarrolladores como de los implementadores para calibrar adecuadamente los requisitos a lo largo de la cadena de valor y de la arquitectura tecnológica de la IA, y 3) utilice evaluaciones de impacto y evidencia para avanzar en la transparencia y la rendición de cuentas. En particular, sugerimos promover la adopción de mejores prácticas para la gestión de riesgos de IA, como las del Marco de Gestión de Riesgos de IA del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología (NIST, por sus siglas en inglés).

2. Adecuar los requisitos regulatorios a las distintas capas de la arquitectura tecnológica: las aplicaciones, los modelos algorítmicos y los centros de datos – los cuales en su conjunto habilitan la IA tal como la conocemos – deberían tener obligaciones diferenciadas ya que tienen diferentes roles. Entonces, sugerimos que la Estrategia Nacional de la Inteligencia Artificial contemple la calibración de los requisitos regulatorios horizontales de IA según la arquitectura tecnológica de IA y el

nivel de riesgo asociado con la tecnología en cada capa de la arquitectura. Esto sería además de distinguir entre los roles y responsabilidades de los desarrolladores y los implementadores, ya que los mismos tienen diferentes posibilidades de afectar el ciclo de vida de la IA. El implementador, a diferencia del desarrollador, por ejemplo, tiene (i) conocimiento de cómo se pone a disposición la IA, mientras que también tiene (ii) supervisión sobre su funcionamiento.

3. Rol del regulador sectorial: Dada la amplia variedad de aplicaciones de la IA y cómo sus efectos varían de un sector a otro, los reguladores sectoriales existentes deben desempeñar un papel que se base en su profundo conocimiento de cómo la IA puede impactar su sector. Los reguladores sectoriales también deben identificar casos de uso de alto riesgo. Los reguladores sectoriales tienen una experiencia significativa que debe aprovecharse.

4. Capacitación: Dentro del llamado a implementar un plan de formación integral orientado a todas las personas del Estado involucradas, en todos los niveles de decisión, sugerimos incluir a legisladores y reguladores, así pueden comprender los beneficios y riesgos de la IA en su sector, tal como los estándares internacionales y su correcta aplicación a las necesidades de Uruguay.

5. Promover la rendición de cuentas a través de la gobernanza corporativa: Para promover la rendición de cuentas, la regulación de la IA debe alentar a las empresas a adoptar marcos de gobernanza interna que promuevan enfoques responsables hacia la IA, en lugar de promover estándares prescriptivos (por ejemplo: “un sistema de IA debe cumplir con un nivel ‘x’ de precisión o fiabilidad”). Como parte de este marco, la regulación de la IA podría alentar a los desarrolladores e implementadores a adoptar compromisos de IA responsable, como el Código de Conducta del Proceso de IA de Hiroshima, y de esa manera aumentar la oportunidad de avanzar en la implementación de principios y valores compartidos.

6. Contenido generado por IA: las salvaguardas deberían incluir el requerimiento a los proveedores de sistemas de IA generativa diseñados para interactuar con personas o producir contenido audiovisual: (1) asegurar que el usuario esté informado cuando interactúa con un sistema de IA interactivo, y (2) utilizar herramientas de autenticidad y procedencia de vanguardia para garantizar que las personas comprendan cuándo el contenido ha sido generado o manipulado por IA (los requisitos no deben especificar un estándar específico, aunque Microsoft ha sido un desarrollador y defensor líder del estándar de Procedencia y Autenticidad de Contenido (C2PA), un estándar técnico abierto para la divulgación de procedencia basada en metadatos. En su lugar, los requisitos deben señalar los estándares de la

industria para los métodos de divulgación). Los requisitos deberían también imponerse en las plataformas de redes sociales a no eliminar metadatos de autenticidad en contenido audiovisual generado por IA a menos que sea por razones de protección de privacidad o investigación, o que no sea técnicamente viable.

Insumos que podrían ser útiles para AGESIC:

- [AI for Good Lab de Microsoft](#): ofrece tecnología y recursos para empoderar a las organizaciones que trabajan para resolver desafíos para el medio ambiente, los problemas humanitarios, la accesibilidad, la salud, y el patrimonio cultural.
- [“Advancing AI Procurement and Adoption in the Public Sector”](#) de Microsoft, aborda cuatro áreas clave importantes para la evaluación y adquisición de tecnologías de IA por parte del sector público, centrándose específicamente en: (1) los casos de uso de IA del sector público y las consideraciones políticas, socioeconómicas y jurídicas; (2) prácticas flexibles de adquisición de la nube y la IA; (3) la necesidad de colaborar con socios de confianza; y (4) una evaluación de las mejores prácticas en materia de regulación y gobernanza de la IA.