

Ideas abiertas

En primer lugar, es importante destacar esta instancia de diálogo de ida y vuelta, que apunte a rever, repensar y mejorar los FCC.

Lo aquí escrito son sólo algunas ideas, aportes, o propuestas basadas en lo transitado y recorrido, tanto como artista plástico o en la gestión. Y es desde ese ánimo presentar algunas posibles formas nuevas que fortalezcan y desarrollen la idea general de los FCC.

Lo aquí planteado está centrado en la plástica como disciplina artística y es desde ahí que se propone. Aunque creo que también en algunos aspectos puedan ser generales.

Algunas ideas, puede ser que se superpongan o tengan algún punto de contacto con otras becas, incentivos o premios. En eso hay quienes están más enterados a nivel MEC, IM, etc., pero me parece interesante pensarlas acá, en los FCC.

Algunas aclaraciones previas a la lectura

*Esto son sólo ideas abiertas o sugerencias y a manera de esquema, con el ánimo de aportar a la mesa de trabajo en esta remirada propia de los FCC.

*Cuando aquí decimos muestra itinerante, es una forma de resumir lo que sería una muestra que recorra el territorio nacional, tanto sea por regiones, localidades, etc. El formato y nombre, es tema de las mesas de trabajo, presupuestos y etc.

*Cuando decimos plástica o la plástica, nos referimos esquemáticamente a algo bastante más amplio y que abarca el arte visual, la performance, la instalación, etc., pero creo que así simplifica la lectura y sobre todo la escritura. Además, eso es tema de otra instancia y no ésta.

*Son ideas sueltas que no están sujetas a un presupuesto, lo cual siempre es una limitante, pero creo que es importante en esta remirada de los FCC 2026, pensarse también hacia adelante en este tema.

Modelo y alcance del Fondo

Descentralizar para fortalecer

La idea básica es, ver y buscar de qué forma pueden los FCC crear y fortalecer las posibilidades y tejidos para que, tanto artistas de la capital como del interior, sean visualizados con su propuesta artística a nivel realmente nacional, y de esta manera vernos y sabernos desde la plástica a nivel país.

Infraestructura

Una forma posible puede ser *coordinar el ámbito nacional, departamental y local, público o privado en el aporte en todo lo que sea infraestructura, (alojamiento, estadía, transporte, fletes, equipos / sonido, luces, de proyección de imágenes, ..., etc.) con la idea de alivianar la producción de la muestra; y así también generar o fortalecer en lo local, el movimiento y la red no virtual, implicando a distintos actores de la comunidad.*

Muchas veces las infraestructuras, gestiones y recursos están sub-utilizados, la idea es maximizar estas posibilidades y dinamizar la estructura ya disponible.

También se entiende que *habría que ajustar las bases y presupuesto a las características propias de las diferentes disciplinas artísticas. Y por lo tanto redactar el llamado desde el entendimiento de que esta disciplina artística (la plástica), no puede gestionarse como una gira de lo que podríamos llamar un espectáculo de teatro, música, danza, etc.*

Por ejemplo, una gira de las disciplinas escénicas implica -esquemáticamente- ir, armar, actuar y desarmar, volver; generalmente por un fin de semana de presentación, más un día previo de difusión y/o entrevistas en medios locales.

En una muestra plástica itinerante el período de presentación es más prolongado y diario (mínimo 2 semanas seguidas). Esto sin duda influye en el tema transporte, flete, armado técnico, etc. Por eso, y por otras características, creo que sería importante tomar en cuenta las particularidades de las diversas disciplinas artísticas y lenguajes.

** Sería importante que los espacios expositivos o de presentación puedan ser aportados por FCC-MEC-IM, en lo que podría ser un listado previo de posibles museos locales, centros de cultura, instituciones educativas, deportivas, etc., tanto públicos y/o privados referentes de la comunidad y su desarrollo artístico.*

Esto por otra parte, permitiría descomprimir a las estructuras y direcciones de los museos, de una catarata de solicitudes por cada proyecto que quiera presentarse en ese espacio, centro cultural, etc., (que supongo distrae un poco a la institución de su centro de acción).

Este listado no debería interferir en la posibilidad de que algunos proyectos puedan gestionar espacios alternativos y de interés específico para la propuesta artística.

Estas muestras itinerantes en diálogo de ida y vuelta permitirán aportar diferentes visiones, respuestas, interrogantes y propuestas artísticas a nivel nacional. Y así también, visualizar en que se anda en lo creativo a nivel nacional en la plástica. Las muestras itinerantes equipararían de alguna forma la real asimetría capital-Interior, en cuanto difusión, movilidad y ampliación de público.

Las muestras itinerantes siempre generan en lo local, espacios de encuentro, discusión y propuestas durante el período de exposición.

Gestión en equidad, diversidad y accesibilidad

La idea de estas muestras itinerantes es básicamente fortalecer la descentralización, diversidad cultural, inclusión territorial y accesibilidad de un modo real. Y de esta manera conocer y reconocer el territorio uruguayo regional y artístico.

Por eso sería importante gestionar y pensar más allá del Exel, permitiendo no solo a las estructuras artísticas de los colectivos, sino también, al artista de taller y sus particularidades; pues eso no puede ser una limitante y por lo tanto una discriminación.

Otra limitante de las bases anteriores y que no aporta a abrir posibilidades, es el tema de que todos los implicados en el proyecto tengan que estar afiliados a alguna cooperativa, o etc. Esto no permite desarrollar ideas artísticas y proyectos que tengan como interés y centro el trabajo con personas comunes, despojados de cierta intoxicación o vicio técnico, lo cual también aporta a la estética.

Evaluación y transparencia

En cuanto a la designación de los jurados, sería interesante estudiar la posibilidad de incorporar jurado/s del exterior.

También en este tema se debe garantizar desde el pensar quienes, hacerlo teniendo en cuenta y garantizado la amplitud de miradas estéticas.

En cuanto a la designación de los jurados, sería importante también que tengan la capacidad de trascender su chacra estética y así ampliar y diversificar en el panorama cultural.

Otro punto importante sería definir lo que podrían ser unas tres (aprox) categorías básicas, una de 5 a 20 años de trayectoria, otra de 21 a 40, otra de más de 40 de trayectoria (los años de trayectoria son aprox) y otra destinada a artista de una trayectoria más destacada e importante.

Básicamente lo que se plantea es crear categorías que democratizen, den posibilidades más horizontales, alienten en lo artístico y también reconozca trayectorias.

Estas categorías también tienen que ver con el tipo de muestra a realizar, pues los artistas de trayectoria importante, deberían tener una muestra jerarquizada que los ponga en revalorización tanto en el medio, como en el público en general.

Impacto publico y comunidad

En la coordinación planteada FCC-MEC-IM, y con los diferentes actores de la cultura local, sin dudas permitiría fortalecer al gestor local como un nodo importante, ya que moviliza, dinamiza y fortalece el ecosistema cultural de cada localidad.

Otra característica de esta propuesta de movilidad plástica, importa además de por su llegada a otros públicos, también porque pone el acento en los artistas de las diferentes regiones y localidades, generando recorrido y experiencia en el mostrar más allá de los espacios o lugares que le sean habituales a cada artista en su entorno.

También hay que resaltar que las muestras de artistas destacados sin dudas tendrán un impacto importante en el público, pero también en el medio plástico y artístico.

FCC 2026

Creo importante destacar la relevancia de la creación de estas instancias de repensarse sobre lo actuado y de diálogo ida y vuelta en lo que es gestión pública y central. Estas instancias creo que siempre sirven para reafirmar, agregar y pulir ideas y acciones a desarrollar.